

ПРОТОКОЛ
конкурсной комиссии по отбору проектов инициативного
бюджетирования в Арамильском городском округе

07.02.2023

№ 1

Председествовал: Самарина В.В. - заместитель главы Арамильского городского округа, председатель конкурсной комиссии.

Секретарь: Миргаева Р.С. – главный специалист Комитета по экономике и стратегическому развитию Администрации Арамильского городского округа.

Присутствовали: 6 человек (список прилагается).

Дата и время проведения: 07.02.2023, 9:00.

Место проведения: г. Арамиль, ул. 1 Мая, 12, Администрация Арамильского городского округа, каб. № 3.

1) Об организации и проведении конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования в Арамильском городском округе
(Шунайлова Н.М.)

1. На рассмотрение комиссии представлены 3 заявки от инициативных групп родительской общественности учреждений, расположенных на территории Арамильского городского округа, с проектами инициативного бюджетирования:

- Проект «3D моделирование – шаг в профессию» (далее - проект 1), выдвинут инициативной группой родительской общественности МБУ ДО «Центр ЮНТА», г. Арамиль;

- Проект «Актовый зал – для каждого!» (далее - проект 2), выдвинут инициативной группой родительской общественности МАОУ СОШ № 1, г. Арамиль;

- Проект «Совершенствование материальной базы, как средство развития и продвижения детских объединений военно-патриотической и спортивной направленности» (далее - проект 3), выдвинут инициативной группой родительской общественности МБОУ «СОШ № 3», п. Арамиль.

2. Кворум заседания обеспечен.

3. Приступить к проведению конкурсного отбора.

2) Рассмотрение проектов инициативного бюджетирования в Арамильском городском округе
(Самарина В.В., Шунайлова Н.М., Первухина Т.А., Шуваева М.Ю., Горяченко Г.В.)

1. Проект 1: тип проекта - дополнительное образование, цели и задачи проекта признаны социально значимыми и соответствуют стратегическим приоритетам развития Арамильского городского округа. Проект направлен на повышение уровня предоставления дополнительных образовательных услуг через совершенствование материально-технической базы учреждения. Пакет

документов представлен в полном объеме. Набрано количество баллов по критериям оценки - 60 баллов, расчет критериев оценки прилагается.

2. Проект 2: тип проекта - дополнительное образование, цели и задачи проекта признаны социально значимыми и соответствуют стратегическим приоритетам развития Арамильского городского округа. Проект направлен на повышение уровня предоставления дополнительных образовательных услуг через улучшение материально-технической базы учреждения. Пакет документов представлен в полном объеме. Набрано количество баллов по критериям оценки - 65 баллов, расчет критериев оценки прилагается.

3. Проект 3: тип проекта - дополнительное образование, цели и задачи проекта признаны социально значимыми и соответствуют стратегическим приоритетам развития Арамильского городского округа. Проект направлен на повышение уровня предоставления дополнительных образовательных услуг через улучшение материально-технической базы учреждения. Пакет документов представлен в полном объеме. Набрано количество баллов по критериям оценки - 60 баллов, расчет критериев оценки прилагается.

3) Подведение итогов (Самарина В.В., Шунайлова Н.М.)

1. В целях расширения спектра дополнительных образовательных услуг и улучшения материально-технической базы учреждений дополнительного образования округа, по результатам рассмотрения критериев оценки и голосования членов комиссии большинством голосов поддержано два проекта: «За» - 5 голосов, «Против» - 0 голосов, расчет голосов прилагается:

- Проект 1 «3D моделирование – шаг в профессию»;
- Проект 2 «Актовый зал – для каждого!»;
- Проект 3 «Совершенствование материальной базы, как средство развития и продвижения детских объединений военно-патриотической и спортивной направленности».

2. Включить проекты 1, 2 и 3 в заявку на участие в конкурсном отборе на региональном уровне: «За» - 5 голосов, «Против» - 0 голосов, расчет голосов прилагается.

3. Сформировать и направить заявку в Министерство экономики и территориального развития Свердловской области.

Ответственные исполнители: Комитет по экономике и стратегическому развитию Администрации Арамильского городского округа.

Срок исполнения: до 20.02.2023.

Председатель заседания

Секретарь



В.В. Самарина

Р.С. Миргаева

СПИСОК ПРИСУТСТВУЮЩИХ

1. Самарина Виктория Валерьевна - заместитель Главы Арамильского городского округа;
2. Миргаева Рамиля Сардуровна – главный специалист Комитета по экономике и стратегическому развитию Администрации Арамильского городского округа;
3. Шунайлова Наталья Михайловна - председатель Комитета по экономике и стратегическому развитию Администрации Арамильского городского округа;
4. Горяченко Галина Викторовна - начальник Отдела образования Арамильского городского округа;
5. Первухина Татьяна Александровна – председатель Думы Арамильского городского округа;
6. Шуваева Марина Юрьевна - начальник Финансового отдела Администрации Арамильского городского округа.

Критерии оценки проекта «3D моделирование – шаг в профессию»

Критерий	Количество баллов
1. Социальная эффективность от реализации проекта: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	10
2. Положительное восприятие населением социальной, культурной и досуговой значимости проекта. Оценивается суммарно: создание новой рекреационной зоны либо особо охраняемой природной территории местного значения – 5 баллов; способствует формированию точки социального притяжения, сохранению или развитию культурного наследия, здоровому образу жизни – 5 баллов	5
3. Актуальность (острота) проблемы: средняя – проблема достаточно широко осознается целевой группой населения, ее решение может привести к улучшению качества жизни – 5 баллов; высокая – отсутствие решения будет негативно сказываться на качестве жизни населения – 10 баллов; очень высокая – решение проблемы необходимо для поддержания и сохранения условий жизнеобеспечения населения – 15 баллов	5
4. Наличие мероприятий по уменьшению негативного воздействия на состояние окружающей среды и здоровья населения: не предусматривается – 0; наличие природоохранных мероприятий в составе проекта, напрямую не связанных с воздействием на окружающую среду (например, посадка древесно-кустарниковой растительности вдоль строящихся дорог) – 5 баллов; наличие мероприятий, связанных с обустройством территории населенного пункта (например, озеленение) – 10 баллов; наличие мероприятий, связанных с уменьшением негативного воздействия на состояние окружающей среды (например, обустройство парковых зон, создание особо охраняемых природных территорий местного значения) – 15 баллов	0
5. Наличие решения о соответствии проекта стратегическим приоритетам развития муниципального образования, его социальной значимости, сформированное по результатам его обсуждения советом, в функции которого входит определение стратегических приоритетов развития муниципального образования (при наличии такового): при наличии – 10 баллов, при отсутствии – 0	10
6. Степень эффективности и инновационности предлагаемых технических решений: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	10
7. Использование новых технологий в проекте: если есть – 5 баллов, нет – 0	5
8. Количество прямых благополучателей от реализации проекта:	5

Критерий	Количество баллов
до 100 человек – 1 балл; от 100 до 200 человек – 2 балла; от 200 до 500 человек – 3 балла; от 500 до 1000 человек – 4 балла; более 1000 человек – 5 баллов	
9. Степень участия населения и организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, в определении проблемы, на решение (наименование) которой направлен проект, и в его реализации: низкая – 1 баллов; средняя – 5 баллов; высокая – 10 баллов	10
Всего: количество баллов	60

Критерии оценки проекта «Актовый зал – для каждого!»

Критерий	Количество баллов
1. Социальная эффективность от реализации проекта: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	15
2. Положительное восприятие населением социальной, культурной и досуговой значимости проекта. Оценивается суммарно: создание новой рекреационной зоны либо особо охраняемой природной территории местного значения – 5 баллов; способствует формированию точки социального притяжения, сохранению или развитию культурного наследия, здоровому образу жизни – 5 баллов	5
3. Актуальность (острота) проблемы: средняя – проблема достаточно широко осознается целевой группой населения, ее решение может привести к улучшению качества жизни – 5 баллов; высокая – отсутствие решения будет негативно сказываться на качестве жизни населения – 10 баллов; очень высокая – решение проблемы необходимо для поддержания и сохранения условий жизнеобеспечения населения – 15 баллов	5
4. Наличие мероприятий по уменьшению негативного воздействия на состояние окружающей среды и здоровья населения: не предусматривается – 0; наличие природоохранных мероприятий в составе проекта, напрямую не связанных с воздействием на окружающую среду (например, посадка древесно-кустарниковой растительности вдоль строящихся дорог) – 5 баллов; наличие мероприятий, связанных с обустройством территории населенного пункта (например, озеленение) – 10 баллов; наличие мероприятий, связанных с уменьшением негативного воздействия на состояние окружающей среды (например, обустройство парковых зон, создание особо охраняемых природных территорий местного значения) – 15 баллов	0

Критерий	Количество баллов
5. Наличие решения о соответствии проекта стратегическим приоритетам развития муниципального образования, его социальной значимости, сформированное по результатам его обсуждения советом, в функции которого входит определение стратегических приоритетов развития муниципального образования (при наличии такового): при наличии – 10 баллов, при отсутствии – 0	10
6. Степень эффективности и инновационности предлагаемых технических решений: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	15
7. Использование новых технологий в проекте: если есть – 5 баллов, нет – 0	0
8. Количество прямых благополучателей от реализации проекта: до 100 человек – 1 балл; от 100 до 200 человек – 2 балла; от 200 до 500 человек – 3 балла; от 500 до 1000 человек – 4 балла; более 1000 человек – 5 баллов	5
9. Степень участия населения и организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, в определении проблемы, на решение (наименование) которой направлен проект, и в его реализации: низкая – 1 балл; средняя – 5 баллов; высокая – 10 баллов	10
Всего: количество баллов	65

Критерии оценки проекта «Совершенствование материальной базы, как средство развития и продвижения детских объединений военно-патриотической и спортивной направленности»

Критерий	Количество баллов
1. Социальная эффективность от реализации проекта: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов	15
2. Положительное восприятие населением социальной, культурной и досуговой значимости проекта. Оценивается суммарно: создание новой рекреационной зоны либо особо охраняемой природной территории местного значения – 5 баллов; способствует формированию точки социального притяжения, сохранению или развитию культурного наследия, здоровому образу жизни – 5 баллов	5
3. Актуальность (острота) проблемы: средняя – проблема достаточно широко осознается целевой группой населения, ее решение может привести к улучшению качества жизни – 5 баллов;	5

Критерий	Количество баллов
<p>высокая – отсутствие решения будет негативно сказываться на качестве жизни населения – 10 баллов; очень высокая – решение проблемы необходимо для поддержания и сохранения условий жизнеобеспечения населения – 15 баллов</p>	
<p>4. Наличие мероприятий по уменьшению негативного воздействия на состояние окружающей среды и здоровья населения: не предусматривается – 0; наличие природоохранных мероприятий в составе проекта, напрямую не связанных с воздействием на окружающую среду (например, посадка древесно-кустарниковой растительности вдоль строящихся дорог) – 5 баллов; наличие мероприятий, связанных с обустройством территории населенного пункта (например, озеленение) – 10 баллов; наличие мероприятий, связанных с уменьшением негативного воздействия на состояние окружающей среды (например, обустройство парковых зон, создание особо охраняемых природных территорий местного значения)– 15 баллов</p>	0
<p>5. Наличие решения о соответствии проекта стратегическим приоритетам развития муниципального образования, его социальной значимости, сформированное по результатам его обсуждения советом, в функции которого входит определение стратегических приоритетов развития муниципального образования (при наличии такового): при наличии – 10 баллов, при отсутствии – 0</p>	10
<p>6. Степень эффективности и инновационности предлагаемых технических решений: низкая – 5 баллов; средняя – 10 баллов; высокая – 15 баллов</p>	10
<p>7. Использование новых технологий в проекте: если есть – 5 баллов, нет – 0</p>	0
<p>8. Количество прямых благополучателей от реализации проекта: до 100 человек – 1 балл; от 100 до 200 человек – 2 балла; от 200 до 500 человек – 3 балла; от 500 до 1000 человек – 4 балла; более 1000 человек – 5 баллов</p>	5
<p>9. Степень участия населения и организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, в определении проблемы, на решение (наименование) которой направлен проект, и в его реализации: низкая – 1 балл; средняя – 5 баллов; высокая – 10 баллов</p>	10
<p>Всего: количество баллов</p>	60

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ:
«3D моделирование – шаг в профессию»

№ п/п	ФИО	«За»	«Против»
1.	Самарина Виктория Валерьевна	+	
2.	Шунайлова Наталья Михайловна	+	
3.	Горяченко Галина Викторовна	+	
4.	Первухина Татьяна Александровна	+	
5.	Шуваева Марина Юрьевна	+	

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ:
«Актовый зал – для каждого!»

№ п/п	ФИО	«За»	«Против»
1.	Самарина Виктория Валерьевна	+	
2.	Шунайлова Наталья Михайловна	+	
3.	Горяченко Галина Викторовна	+	
4.	Первухина Татьяна Александровна	+	
5.	Шуваева Марина Юрьевна	+	

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ:

«Совершенствование материальной базы, как средство развития и продвижения детских объединений военно-патриотической и спортивной направленности»

№ п/п	ФИО	«За»	«Против»
1.	Самарина Виктория Валерьевна	+	
2.	Шунайлова Наталья Михайловна	+	
3.	Горяченко Галина Викторовна	+	
4.	Первухина Татьяна Александровна	+	
5.	Шуваева Марина Юрьевна	+	